

Z A P I S N I K

sa nastavka VIII (osme) redovne sjednice Skupštine opštine Herceg Novi, **održane 31.03.2026.** godine u prostorijama Skupštine opštine Herceg Novi sa početkom u 09,35 časova.

Sjednicom predsjedava predsjednik Skupštine opštine Herceg Novi Miloš Konjević.

Tok sjednice fonografski se snima, a javni prenos vrši putem Lokalnog javnog emitera "Radio televizija Herceg Novi"

O zapisniku sa sjednice stara se sekretar Skupštine Dejan Radonić.

Nakon izvršene prozivke, shodno članu 65 stav 1 i 2 Poslovnika o radu Skupštine opštine Herceg Novi, predsjedavajući je konstatovao da sjednici od ukupno 35 odbornika prisustvuje 26 odbornika, te da su ispunjeni uslovi za punovažan rad i odlučivanje.

Odsutni su bili sljedeći odbornici: Đuro Cvjetković, Maja Popović, Jovan Subotić, Slađana Vujović, Nebojša Kaluđerović i Olivera Doklešić.

XIII

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da predlog Odluke o davanju saglasnosti na Predlog cijena usluga DOO „Parking servis Herceg Novi“ uđe u skupštinsku proceduru.

Odbor za budžet, privredu i razvoj Skupštine opštine Herceg Novi, uz 4 glasa „za“ i jednim „uzdržan“, predlaže Skupštini da predlog Odluke o davanju saglasnosti na Predlog cijena usluga DOO „Parking servis Herceg Novi“ uđe u skupštinsku proceduru.

Uvodnu riječ po predlogu Odluke o davanju saglasnosti na Predlog cijena usluga DOO „Parking servis Herceg Novi“ dao je direktor Vidaković i tom prilikom istakao da postoje dva cjenovnika. Jedan definiše neke stvari unutar mirujućeg saobraćaja, a drugi je vezan za EKO dostavu na šetalištu. U nastavku izlaganja obrazlaže oba cjenovnika. Ističe da nema povećanja cijena samo usaglašavanje i predviđanje novih usluga.

U 09.45h sjednici su se pridružili odbornik Borivoj Vuković i odbornica Milica Kostić.

Odbornik Dejan Stojadinović podsjeća da je njihova želja bila da građani zimi ne plaćaju ljubičastu zonu, a da je direktor Vidaković u cjenovniku to naveo kao rezultat tehničkih i infrastrukturnih ograničenja, a ne proizvod Odluke parking servisa. Postavlja pitanje, budući da je Opština naložila postavljanje parking totoma trajnog karaktera, da li ta opštinska Odluka postoji i zašto nije dostavljena u materijalima. Što se tiče EKO dostave cjenovnik je napravljen tako da bi se prihodi poravnali sa rashodima i smatra da je ova procjena prihoda nerealna. Naglašava da su rashodi realni, a da ni polovina prihoda neće biti ostvarena.

Odbornica Tanja Vujičić naglašava da iako direktor Vidaković tvrdi da do povećanja cijena ne dolazi, činjenice govore suprotno. Jedna od njih je predlog uvođenja ljubičaste zone tokom cijele godine u iznosu od 1,50 euro tokom zimske sezone i 2 eura tokom ljetnje sezone. Radi se o najskupljoj zoni, o lokaciji koju građani svakodnevno koriste, što zbog posla, što zbog administracije i drugih javnih institucija. Dalje povećava se iznos dnevne doplatne karte sa 10 eura na 15 eura. Ono što je novo, takođe je univerzalna karta 150 eura mjesečno. Postavlja pitanje da li je to realno u odnosu na standard građana Herceg Novog. Naglašava da je kazna od 50e za izgubljenu ulaznicu takođe neprihvatljiva. Kada je riječ o projektu EKO dostave, ostaje nejasno kako je moguće da se prihod i rashod razlikuju samo 500e, te da svaki nepredviđeni trošak vodi direktno u gubitak.

Odbornik Zoran Mirić na početku svog izlaganja ističe da neće glasati za prvi cjenovnik iz prostog razloga što se ceste pretvaraju u parkinge i uzima se novac od naših sugrađana. S druge strane nije protiv toga da se uređeni parking prostori i garaže naplaćuju. Isto tako se slaže sa dostavom na šetalištu i smatra da je na šetalištu potrebno u potpunosti zabraniti promet bilo kakve vrste pa čak i bicikla. Predlaže da se građanima Herceg Novog ne naplaćuje parking, bar na onim mjestima na kojima je cesta, kao npr u Bokeljskoj ulici. Kao problem izdvaja i duplo plaćanje putarine, jednom kada plaćamo registraciju i drugi put prilikom parkiranja. Problematične su i mjesečne, odnosno godišnje karte jer ne osiguravaju parking mjesto. Smatra da stranci imaju problem sa parkingom jer nemaju gdje da nabave kartu, a ne mogu je platiti putem telefona.

U 9.55h sjednici se pridružila odbornica Marina Vukalović Bosnić.

Odbornik Borivoj Vuković postavlja pitanje da li je Herceg Novi grad u kojem se nesposobnost sistema naplaćuje građanima, te da se na sadašnjoj sjednici samo formalno raspravlja o cjenovniku, a suštinski o nečemu mnogo važnijem. Podsjeća da cjenovnik na prošloj sjednici nije prošao jer je bio loš, socijalno neosjetljiv i politički neodbranljiv. Međutim, i pored svega toga predlagač ponovo vraća isti cjenovnik samo malo bolje terminološki dotjeran i formalno sređen. Dakle, ne raspravlja se o novom pristupu, već o novom pokušaju da isti cjenovnik prođe. Iz ovoga se vidi da se problem ne želi riješiti, već samo da se povećaju naplate kako bi se stabilizovala stabilnost preduzeća i kako bi se neki propratni sadržaji valorizovali. Naglašava da je prva tačka najvažnija, jer kroz nju, uvođenje ljubičaste zone tokom čitave godine, sezonski režim u najprometnijem djelu grada postaje trajni režim. Smatra da je ovo svjesna Odluka da se centar grada skuplje naplaćuje i van sezone, a ono što je najneprihvatljivije je način na koji predlagač isto opravdava. Dakle, nema ozbiljne studije, nema analize životnog standarda i uticaja na standard građana kao ni projekcije nekih socijalnih posledica, već samo parking totemi i farba na asfaltu. Iz toga se zaključuje da građani Herceg Novog treba da plaćaju skuplji parking tokom cijele godine, zato što je administraciji tako lakše. Postavlja pitanje da li je to ozbiljna javna politika i standard po kojem se utvrđuju cijene komunalnih usluga. Drugi problem je ograničavanje od sat vremena u ljubičastoj zoni, jer kako on smatra to nije dovoljno da se završe sve obaveze koje neki građanin u gradu planira. Treća stvar je širenje sistema dnevnih karata koje je predstavljeno kao unapređenje sistema, a zapravo je dalje zgušnjavanje mreže naplate. Četvrta stvar je doplatna karta od 15 eura, gdje se opet vidi zamjena teza, gdje se građanina ne nudi povlastica nego se prijeti većom kaznenom logikom. To je takođe psihologija naplate. I poslednja stvar koja je možda politički

najvažnija nigdje se ne vidi ozbiljna razvojna logika. U materijalima nema odgovora na ključna pitanja a to su koliko se novih parking mjesta dobija, koliko se rasterećuje najopterećenija zona, te koliko građani dobijaju povoljniji pristup centru. Na sva pitanja odgovor je negativan, jedino što je sigurno je da Parking servis dobija novi prostor za prihod. Ističe da Skupština ne smije da prihvati ulogu koja joj se nameće, a to je da prihvati da bilo koje javno preduzeće sano skroji cjenovnik i da ga samo implementira. Postavlja pitanje šta će biti sa već potpisanim Ugovorima o zakupu, te kako će se novi cjenovnik primjeniti u tom slučaju. Što se tiče EKO dostave ponovo naglašava da treba zakazati javnu raspravu i pozvati dobavljače.

Usljedile su replike predjednika Miloša Konjevića i odbornika Borivoja Vukovića.

Direktor Vidaković dao je odgovore na pitanja odbornika. Ponovo naglašava da nema povećanja cijena, već da se radi o definisanju usluge u ljubičastoj zoni u rekonstruisanom djelu Njegoševe ulice. Podsjeća da ta zona ima ukupno oko 40 parking mjesta, te da je u blizini garaže od 170 mjesta, u kojoj je boravak neograničen, a cijena je 80 centi po satu, što znači da ponuda postoji. Naglašava da će u ljubičastoj zoni parkiranje biti besplatno posle 17h. Prihod od EKO dostave zavisi od usvajnja ovog cjenovnika.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 23 glasa "za", 5 glasova „protiv“ i 1 glas "uzdržan" donijela

Odluku

o davanju saglasnosti na Predlog cijena usluga DOO „Parking servis Herceg Novi“

XIV

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže skupštini da predlog Odluke o donošenju Godišnjeg programa obavljanja komunalnih djelatnosti sa finansijskim planom za 2026. godinu „Parking servis Herceg Novi" DOO Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

Odbor za planiranje prostora i komunalno -stambenu djelatnost Skupštine opštine Herceg Novi, jednoglasno predlaže Skupštini da predlog Odluke o donošenju Godišnjeg programa obavljanja komunalnih djelatnosti sa finansijskim planom za 2026. godinu „Parking servis Herceg Novi" DOO Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

Uvodnu riječ po predlogu Odluke o donošenju Godišnjeg programa obavljanja komunalnih djelatnosti sa finansijskim planom za 2026. godinu „Parking servis Herceg Novi" DOO Herceg Novi dao je direktor Vidaković. Novina u okviru programa, na inicijativu odbornika Radmana, jeste to da je u dijelu kapitalnih investicija odvojena nabavka specijalnog vozila pauk, sa naglaskom da su sredstva za njegovu kupovinu obezbjeđena iz Budžeta Opštine. Dakle, sugestija je prihvaćena i dodaje da će u buduću u programu rada ovog preduzeća biti definisano šta se nabavlja iz Budžeta preduzeća, a šta je predviđeno Budžetom Opštine.

Odbornik Gojko Đurđević upoznaje odbornike sa činjenicom da je odbornik u Opštini Budva podnio Inicijativu Ustavnom sudu, za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Opštinske Odluke kojom je Parking servis započeo primjenu naplate zonskog parkiranja na javnim parkiralištima u Budvi. U slučaju da Ustavni sud prihvati ovu Inicijativu to bi se moglo reflektovati i na Opštinu Herceg Novi. Ako se utvrdi da je ova Odluka od samog početka neustavna, onda bi svaki građanin koji je platio doplatnu kartu proteklih godina mogao da traži refundaciju ove kazne sa kamatama, što otvara sljedeći problem, a to je rizik masovnih tužbi. Suština ove Inicijative je stav da su ulice javno dobro u opštoj upotrebi. Takođe tvrdi da Opštinska preduzeća nemaju zakonsko pravo da iznajmljuju djelove javnog puta, iscrtavaju parking mjesta na saobraćajnicama i naplaćuju SMS-om, jer Zakon ne prepoznaje takvu vrstu zakupa javne površine. Prema logici ove Inicijative naplata se može vršiti samo u slučaju javnih garaža i parking mjesta koja su ograđena. Druga stvar koja može imati negativan efekat je takozvana doplatna karta, koja je zapravo nezakonita kazna, jer je izriče privredno društvo. Podsjeća da kazne za prekršaje imaju pravo da izriču samo policija i inspekcija. Kao treći problem navodi Zakon o svojinsko pravnim odnosima. Inicijativa se oslanja na to da Opština krši ovaj Zakon, jer ograničava pravo svojine i slobodu kretanja uslovljavanjem korišćenja javnog puta plaćanjem. Naglašava da je to namet za korišćenje bez jasnog zakona na državnom nivou kojim je to dozvoljeno. Ističe da su u našoj državi Zakon o komunalnim djelatnostima i Zakon o putevima prilično nejasni po ovom pitanju, te da ukoliko Sud bude izrekao da naplata na javnom putu nije komunalna djelatnost, Parking servisi ne bi uspjeli ništa time što će preimenovati kaznu u dnevnu kartu, već bi morali da obrišu sva iscrtavana parking mjesta na putevima. Za Herceg Novi ovo bi značilo ogroman gubitak novca, te preporučuje da se do konačne Odluke Ustavnog suda pomenuta parking mjesta ne iscrtavaju i ne naplaćuju. Postavlja pitanje da li je Opština Herceg Novi zajedno sa pravnim timom Parking servisa izvršila analizu pravnih i finansijskih rizika po Budžet Opštine u slučaju da Ustavni sud prihvati Inicijativu.

Odbornica Jovana Pušara smatra da probleme koje je kolega Đurđević naveo treba sistemski riješavati, a ne isključivo u okviru jednog preduzeća. Podsjeća da su u Njegoševoj ulici prije rekonstrukcije postojala parking mjesta za motocikle, kojih sada više nema. Postavlja pitanje da li je u planu iscrtavanje ovakvih parking mjesta u pomenutoj ulici i na ostalim ključnim mjestima u gradu. Drugo pitanje tiče se ulice Braće Grakalića, gdje je parking ocrtan u zoni autobuskog stajališta, što otežava normalno odvijanje dvosmjernog saobraćaja, te da li se taj problem može riješiti na neki drugi način.

Odbornik Nikola Radman postavlja pitanje direktoru Parking servisa, a tiče se planiranja izgradnje novih garaža. Naime, po prostornom planu predviđena je izgradnja desetak novih garaža u Herceg Novom, te postavlja pitanje da li direktor ima informaciju o tome da li se u nekom skorijem periodu planira nešto konkretno po tom pitanju.

Direktor Vidaković odgovara na pitanja i naglašava da se ulična parkiranja rade po elaboratu, koji će odraditi firma koja je odabrana na javnom pozivu. Nakon elaborata utvrdiće se da li definisane ulice ispunjavaju standarde da se uvedu u zonska parkiranja. Što se tiče parkinga za motore u planu je izrada nekog manjeg projekta, kojim bi se definisale lokacije i obilježile na adekvatan način. Vezano za autobuska stajališta preporučuje Sekretarijatu za komunalne djelatnosti da naprave sva autobuska stajališta po standardima, a da je najmanji problem da se Parking servis u to uklopi.

Kada su u pitanju buduće garaže, ističe da se planira izgradnja garaže od nekih 250 parking mjesta u sklopu projekta izgradnje bazena u Igalu. Najnovija informacija za još jednu garažu ispod Doma zdravlja, je da se čisti privatni plac. Vlasnik parcele planira da uđe u privatno javno partnerstvo sa parking servisom, te da se na taj način obezbijedi dodatni kapacitet parking mjesta za oko 120 vozila.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 24 glasa "za" i 4 glasa „protiv“ donijela

Odluku

o donošenju Godišnjeg programa obavljanja komunalnih djelatnosti sa finansijskim planom za 2026. godinu „Parking servis Herceg Novi" DOO Herceg Novi

XV

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da predlog Odluke o davanju prethodne saglasnosti na Odluku Odbora direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Vodovod i kanalizacija" Herceg Novi, br. 05-4/25-3 od 26. 11. 2025. godine uđe u skupštinsku proceduru.

Uvodnu riječ po predlogu Odluke o davanju prethodne saglasnosti na Odluku Odbora direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Vodovod i kanalizacija" Herceg Novi, br. 05-4/25-3 od 26. 11. 2025. godine dao je sekretar Seferović i dodao da je uz predlog Odluke da se otpiše vozilo Volkswagen Caddy data i licenca ovlašćenog lica.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 25 glasova "za" i 3 glasa „uzdržan“ donijela

Odluku

o davanju prethodne saglasnosti na Odluku Odbora direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Vodovod i kanalizacija" Herceg Novi, br. 05-4/25-3 od 26. 11. 2025. godine

XVI

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi, uz 4 glasa „za“ i jedan glas „uzdržan“, predlaže skupštini da predlog rješenja o utvrđivanju prestanka mandata i imenovanju članova Upravnog odbora fondacije „Aleksandar Duković“ Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

Odbor za izbor i imenovanje Skupštine opštine Herceg Novi uz 3 glasa „za“, i 1 glas „uzdržan“ predlaže Skupštini da Predlog rješenja o utvrđivanju prestanka mandata i imenovanju članova Upravnog odbora fondacije „Aleksandar Duković“ Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

Uvodnu riječ po predlogu Rješenja o utvrđivanju prestanka mandata i imenovanju članova Upravnog odbora fondacije „Aleksandar Duković“ dao je potpredsjednik Opštine Ivan Otović i tom prilikom objasnio da se radi o dopuni postojećeg Odbora koji je izabran 2022. godine.

Odbornik Vladimir Kosić podsjetio je da je na Kolegijumu rekao da je neophodno pribaviti mišljenje Agencije za spriječavanje korupcije, ali da tog rješenja nema u materijalima. Imenovanje tri odbornika u Upravni odbor fondacije je direktni konflikt interesa. Predlaže da se tačka povuče. U Statutu Fondacije piše da je to nevladina organizacija, te da ona mora biti nezavisna od državne, lokalne ili bilo kog drugog oblika vlasti, a odbornici su javni funkcioneri. Predlaganjem aktivnih odbornika u ovaj Upravni odbor, gubi se suštinska nezavisnost nevladine organizacije i Fondacija može izgubiti taj status. Ponovo naglašava tri ključna razloga da se ova tačka povuče, a to je sukob interesa, narušavanje nezavisnosti organizacije i mješanje javne vlasti u nevladin sektor. Ističe da je interes Fonadacije Duković na prvom mjestu, da treba ispoštovati u kranjem testament, gdje se kaže da djelatnici, odnosno istaknuti građani i profesionalci iz određenih oblasti, treba da budu imenovani u Upravnom odboru i samom nadzoru.

Odbornik Mitar Kisjelica pojašnjava da su ispoštovani svi proceduralni i zakonski uslovi za ova imenovanja, jer se radi o jednoj funkciji koja nema naknadu. Naglašava da je ovo nevladina organizacija samo po definiciji, a da u Zakonu o nevladinim organizacijama nigdje ne piše da ne smije biti upliiva Lokalne uprave. Ovaj zadatak trajeće još samo godinu dana do kraja mantada ovog Upravnog odbora i u sklopu njega treba upodobiti statut zadužbine koja već neko vrijeme ne funkcionise kako bi trebalo. Postoje brojni problemi, među kojima i rješavanje dugova samih stipendista u iznosu od oko 30.000 eura. Takođe treba ispratiti rekonstrukciju samog objekta, te se pobrinuti da se uzurpirana imovina što prije vrati. Naglašava da bi dalje opstruiranje ovog objekta vodilo jedino šteti zadužbine.

Uslijedila je replika odbornika Kosića.

Odbornik Dejan Stojadinović naglašava da konflikt interesa i te kako postoji, jer će danas odbornici glasati sami za sebe. Smatra da se svjesno krši Zakon i moli sekretara Skupštine da pravno rastumači kako ovo nije konflikt interesa.

Sekretar Radonić pojašnjava da Rješenje o imenovanju predlaže Odbor za imenovanje, koji nije u obavezi da u toku same procedure traži mišljenje Agencije, te da ne može da prejudicira Odluku Agencije ukoliko bi joj taj zahtjev bio upućen. Za sada, takva odluka kojom se jasno ističe da se radi o sukobu interesa, ne postoji.

Predsjednik Konjević dao je pauzu u trajanju od pet minuta, nakon čega povlači predlog Rješenja o utvrđivanju prestanka mandata i imenovanju članova Upravnog odbora fondacije „Aleksandar Duković“ Herceg Novi sa dnevnog reda, uz objašnjenje da treba pribaviti mišljenje Agencije za spriječavanje korupcije.

XVII

Na osmoj redovnoj sjednici Skupštine opštine Herceg novi postavljena su sljedeća odbornička pitanja:

Gojko Đurđević:

1. Koji organ je trenutno pravno odgovoran za redovno i investiciono održavanje putnog pravca Meljine – Petijevići i na osnovu kog konkretnog pravnog akta se definiše ta nadležnost?
2. Ko je zadužen za hitnu sanaciju klizišta na lokalitetu Trebesin imajući u vidu da trenutno stanje na terenu direktno ugrožava bezbjednost saobraćaja i da li su u Budžetu za 2026. godinu planirana sredstva za ove radove?

Jovana Pušara:

1. U ulici Orjenskog bataljona iscrtan je parking na samom kolovozu, a zadržan dvosmjerni saobraćaj, iako je kolovoz nedovoljne širine za bezbjedno mimoilaženje vozila. Postojanje pune linije dodatno dovodi do toga da su učesnici u saobraćaju primorani da svakodnevno krše saobraćajne propise. Da li je prije uvođenja ovakvog rješenja sačinjen elaborat o bezbjednosti saobraćaja i na osnovu čega je zadržan dvosmjerni režim saobraćaja?
2. Da li se planira izmjena postojećeg režima radi obezbjeđenja bezbjednosti i zakonitosti?

Olivera Doklešić:

1. Kada će se pristupiti cjelovitom uređenju parka Sima Matavulja na zapadnoj strani Starog grada i šta konkretno obuhvata planirana rekonstrukcija u pogledu hortikulture, rasvjete i urbanog mobilijara?
 - Da li plan revitalizacije podrazumijeva obnavljanje autohtonih biljnih vrsta (hortikulturno uređenje)?
 - Da li je predviđena ugradnja moderne i ambijentalno prilagođene javne rasvjete?
 - Hoće li biti postavljen novi urbani mobilijar (klupe, korpe za otpatke) koji priliči istorijskom jezgru?
2. Fudbalski klub „Igalo 1929 finansira se iz Budžeta opštine Herceg Novi. Prvi tim, koji igra u Drugoj crnogorskoj ligi bori se za opstanak, a status mlađih kategorija je upitan, odnosno izgleda da je odustao od učešća u Prvoj omladinskoj ligi Crne Gore, što može da ima posledice po licenciranje kluba za nastup u Drugoj crnogorskoj ligi za narednu takmičarsku godinu 2026/2027. Loši rezultati mogu biti motivisani finansijskim problemima ili lošim menadžmentom kluba.

- Koliko sredstava iz budžeta Opštine Herceg Novi je isplaćeno FK Igalo 1929 u 2024. i 2025. godini i tokom prva tri mjeseca 2026. godine, uz navođenje obrazloženja namjenskog opredjeljenja sredstava za razvoj mladih kategorija?

Nilola Radman :

1. Kada će Opština Herceg Novi pokrenuti izradu urbanističkih projekata na nivou cijele opštine i da li postoji plan, dinamika i budžet za njihovu realizaciju? Molim da dostavite informacije o prioritetnim lokacijama, nosiocima izrade i rokovima za donošenje ovih dokumenata.

-U Izvještaju sa javne rasprave Nacrta izmjena PUP-A HN, građanima je predstavljeno da će Plan biti u direktnoj primjeni na svim područjima, dok je u konačnom usvojenom dokumentu ta mogućnost ograničena samo na pojedine lokacije u okviru planskih jedinica gdje je sad ustanovljena obaveza izrade urbanističkog projekta. Ko je u Opštini Herceg Novi izvršio ovu izmjenu u odnosu na javno predstavljeno rješenje, kada je ta Odluka donijeta i zašto javnost o tome nije blagovremeno obaviještena? Po kom kriterijumu su određene prioritetne lokacije?

2. Koliko je ukupno korisnika primilo stipendije od “Fondacije Duković” u periodu od 1989. pa do danas?

- Koliki je ukupan novčani iznos svih stipendija koje su dodijeljene za navedeni period?

- Koliko je ukupno dugovanja za nevraćanje kredita korisnika stipendija na današnji dan?

- Koje je stanje na računu Fondacije u Trstu na dan 01.03.2026. godine?

- Koje je stanje na računu Fondacije na dan 01.03.2026. godine u filijali CKB banke - Herceg Novi?

Dejan Stojadinović:

1. Da li nadležni mogu jasno reći da je “Plava zgrada” bezbijedna za život, zašto Opština nije direktno informisala stanare o rezultatima snimanja, postoji li konkretan plan sanacije ili se radi samo o pripremi dokumentacije bez jasnih rokova?

2. S obzirom na činjenicu da skoro sve opštine u Crnoj Gori obilježavaju 20 godina od obnove nezavisnosti, da li će se ovaj bitni datum u Herceg Novom obilježiti na bilo koji način, ako neće, zašto?

Predsjednik Skupštine opštine Herceg Novi se zahvalio odbornicima na učešću u radu, te konstatovao da je sjednica završila sa radom u 11:45h.

Broj:
Herceg Novi, 2026. godine

SEKRETAR

Dejan Radonić, s.r.

PREDSJEDNIK

Miloš Konjević, s.r.